

2014 年高校图书馆发展概况^①

王波 吴汉华 姚晓霞 朱本军 宋姬芳 朱强

1 2014 年高校图书馆事业发展概况

2014 年, 高校图书馆的馆均总经费投入明显高于 2013 年, 馆均文献资源购置费、馆均纸质资源购置费均有一定程度回升, 且电子资源购置费继续大幅攀升。馆舍面积持续扩大, 馆均 2.46 万平方米, 还有 117 所高校图书馆在建新馆。人才队伍素质进一步提升, 高学历人才比例更大, 减员增效充满活力。数字化设施全面普及, 信息技术应用更加深入。资源共建共享活动走向拓展和深入, 中国高等教育文献保障系统 (CALIS) 和中国高校人文社会科学文献中心 (CASHL) 在资源建设、平台再造、服务提升、管理优化、协同创新等方面拾级而上, 已成为支撑和保障中国高校教学科研的重要的信息基础设施。

教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国图书馆学会高校图书馆分会积极发挥研究、咨询、协调和指导作用, 有力推动高校图书馆合作共建、协同创新。

总之, 面对新技术、新环境、新需求带来的挑战, 高校图书馆积极面对、勇于探索, 在 2014 年实现了稳健发展。

2 2014 年高校图书馆基本统计数据

2.1 文献资源购置费

2014 年, 共有 689 所 (2013 年为 645 所) 高校图书馆在“教育部高校图书馆事实数据库”中填报数据, 数据有效的为 666 所 (2013 年为 624 所)。年度总经费的平均值^②约为 580.8 万元 (2013 年的平均值约为 500 万元), 与去年相比增加了 80.8 万元, 中位值^③约为 309.1 万元 (2013 年的中位值约为 289 万元), 标准差^④约为 760.5 万元 (2013 年的标准差约为 634.1 万元), 极差^⑤约为 4866.9 万元 (2013 年的极差约为 5407.6 万元), 2014 年的极差比 2013 年略微收窄了一些, 表明我国高校图书馆年度总经费的差距仍然巨大, 投入极不均衡, 但这种不均衡状况略有缓解。年度总经费排在前 5 位的是: 上海交通大学图书馆, 约为 4869.5 万元; 四川大学图书馆, 约为 4329.7 万元; 复旦大学图书馆, 约为 4234.7 万元; 浙江大学图书馆, 约为 4196.3 万元; 中山大学图书馆, 约为 4147.7 万元。年度总经费的具体分布情况见表 1。

^① 文中统计数据均来自“教育部高校图书馆事实数据库”, 网址: <http://www.tgw.cn:18080>。

^② 平均值指的是各高校图书馆填报有效数据之和除以填报有效数据的高校图书馆数量所得到的值。

^③ 中位值指的是将有效数据从高到低排序, 排在最中间的高校图书馆所填报的值。

^④ 标准差指的是各高校图书馆填报的有效数据偏离平均数距离的总平均数, 它能描述出各高校图书馆填报此项数据集合的离散程度。

^⑤ 极差是指在各高校图书馆填报的有效数据中, 最大值与最小值之差, 也能描述数据离散度。

表 1 2014 年高校图书馆总经费分布

年度经费（万元）	百分比	向上累积百分比
<10	1.3%	1.3%
10-49.99	6.4%	7.7%
50-99.99	11.1%	18.8%
100-149.99	9.5%	28.3%
150-199.99	8.1%	36.4%
200-499.99	29.8%	66.2%
500-999.99	18.3%	84.5%
1000-1999.9	9.6%	94.1%
2000-4870	5.9%	100.0%

共有 606 所高校图书馆提交了数据有效的 2014 年度文献资源购置费数据。文献资源购置费的平均值为 481.1 万元（2013 年为 416.3 万元），明显高于往年，延续 2008 年以来的持续走高趋势，具体见图 1，中位值是 233.1 万元，介于排在第 303 位的沈阳化工大学图书馆和排在第 304 位的浙江建设职业技术学院图书馆之间，众值^①为 100.0 万元（2013 年为 43.2 万元），标准差为 618.5 万元（2013 年为 528.1 万元）。文献资源购置费排在前 5 位的是：浙江大学图书馆，约为 4129.2 万元（2013 年约为 4011 万元）；上海交通大学图书馆，约为 3757.8 万元（2013 年约为 3034 万元）；中山大学图书馆，约为 3750.6 万元（2013 年约为 2834.2 万元）；复旦大学图书馆，约为 3697.6 万元（2013 年约为 5000.4 万元）；四川大学图书馆，约为 3427.1 万元（2013 年约为 1972.1 万元）。

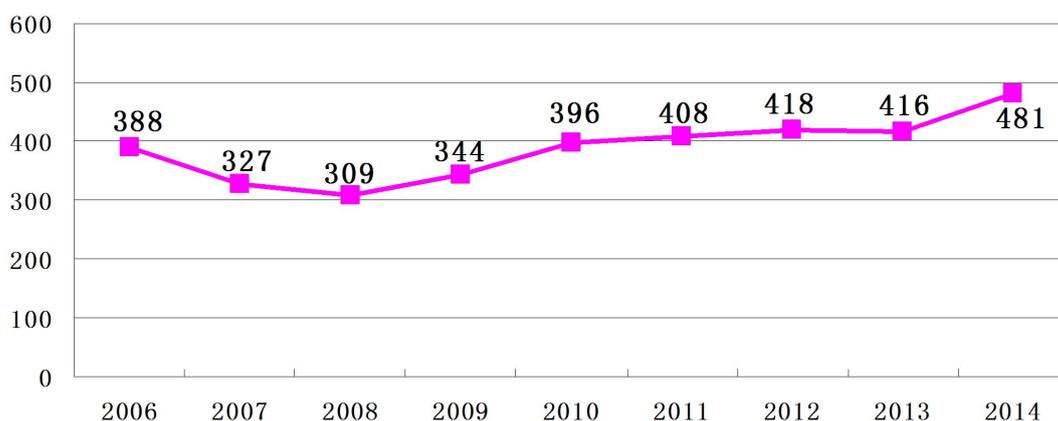


图 1 2006-2014 年高校图书馆均文献资源购置费（万元）

共有 606 所高校图书馆提交了数据有效的 2014 年度纸质文献资源购置费，总数约为 15.99 亿元，较 2013 年增加了 2.49 亿元，均值约为 263.8 万元（2013 年约为 243.1 万元），纸质文献资源购置费有小幅回升，但还未超过 2006 年纸质文献购置费的平均值。近 9 年纸质文献购置费的均值分布情况见图 2，中位值约为 172.9 万元（2013 年约为 159.4 万元），介于排名第 303 位的宁波工程学院图书馆和第 304 位惠州经济职

^① 众值指的是各高校图书馆填报的有效数据中，出现频次最高的值。

业技术学院图书馆之间。纸质文献资源购置费排在前 5 位的是：复旦大学图书馆，约为 2397.6 万元（2013 年约为 2826 万元）；中山大学图书馆，约为 2375.5 万元（2013 年约为 1635 万元）；浙江大学图书馆，约为 2101.8 万元（2013 年约为 2220 万元）；北京大学图书馆，约为 1954.4 万元（2013 年约为 1921 万元）；北京师范大学图书馆，约为 1605.9 万元（2013 年未提交数据）。

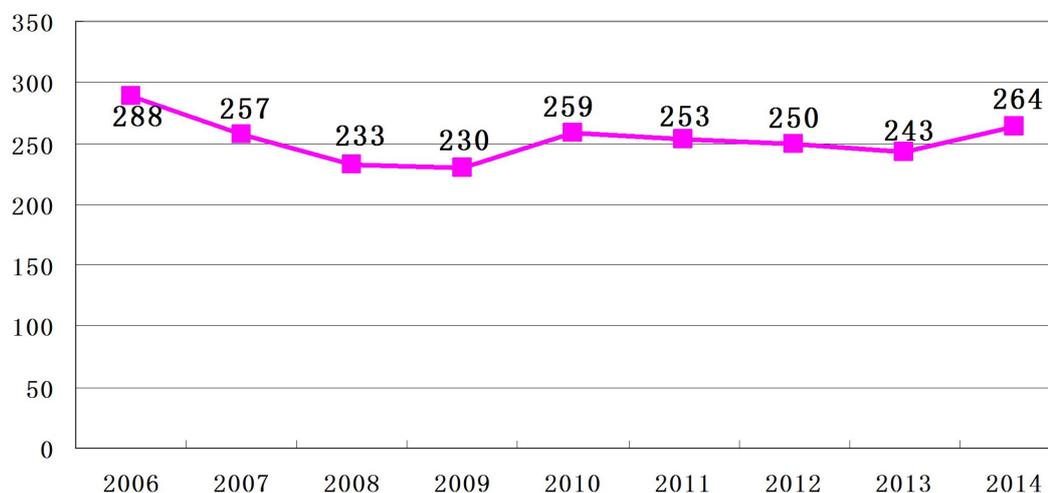


图 2 2006-2014 年高校图书馆馆均纸质文献资源购置费（万元）

共有 549 所高校图书馆提交了有效的电子资源采购费，电子资源的总采购费用约为 1.31 亿元，平均值约为 239 万元（2013 年约为 187.9 万元），约占馆均文献资源购置费的 49.7%（2013 年约为 45.2%），所占比例较 2013 年升高了约 4.5 个百分点，且平均值逐年升高，延续 2006 年以来的持续走高趋势，历年比较状况见图 3。中位值约为 86.0 万元（2013 年约为 63.8 万元）。众值约为 20000 万元，标准差约为 367.9 万元，最小值仅为 103 元，最大值为 2622.8 万元，两者相差 254644.9 倍（2013 年相差是 3071 倍），可见高校图书馆电子资源采购费用的离散度很大，馆际差别显著。排在前 5 位的是：上海交通大学图书馆，约为 2622.8 万元（2013 年约为 2022.3 万元）；四川大学图书馆，约为 2429.8 万元（2013 年约为 1096 万元）；浙江大学图书馆，约为 1975.4 万元（2013 年约为 1781 万元）；中国人民大学，约为 1899.2 万元（2013 年未提交数据）；华中科技大学图书馆，约为 1842.7 万元（2012 年约为 1934 万元）。

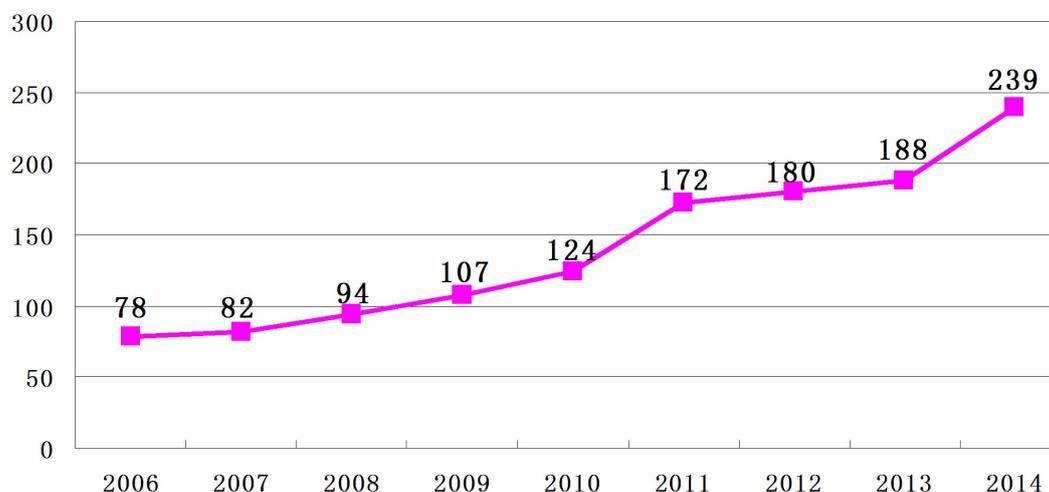


图 3 2006-2014 年高校图书馆馆均电子资源购置费（万元）

2.2 馆舍面积

共有 606 所高校图书馆提交了有效的 2014 年度馆舍面积的数据,建筑总面积约为 1491.9 万平方米(2013 年为 1272.2 万平方米),馆均约为 2.46 万平方米,与 2013 年的 2.3 万平方米略有增长,标准差约为 1.79 万平方米,高于 2013 年的 1.7 万平方米。中位值约为 2.12 万平方米,即排名第 303 位的上海金融学院图书馆和第 304 位的浙江大学宁波理工学院图书馆的面积。图书馆建筑面积位居前 5 名的是:中山大学图书馆,约为 11.7 万平方米;四川大学图书馆,约为 10.3 万平方米;贵州大学图书馆,约为 8.9 万平方米;浙江大学图书馆,约为 8.6 万平方米;郑州大学图书馆,约为 8.4 万平方米。馆际间馆舍建筑面积差距很大,2013 年面积最小的上海民航职业技术学院图书馆,2014 年馆舍面积为 4236 平方米,较去年增长了 3736 平方米。2014 年面积最小的为天津艺术职业学院图书馆,馆舍面积为 1550 平方米,排名第一的中山大学图书馆的馆舍面积是其 75.3 倍。从 2006 年到 2010 年,高校图书馆的馆均建筑面积呈持续增长趋势,但 2011 年开始增长缓慢,高校图书馆进入建筑面积的平稳增长时期,具体分布见图 4。

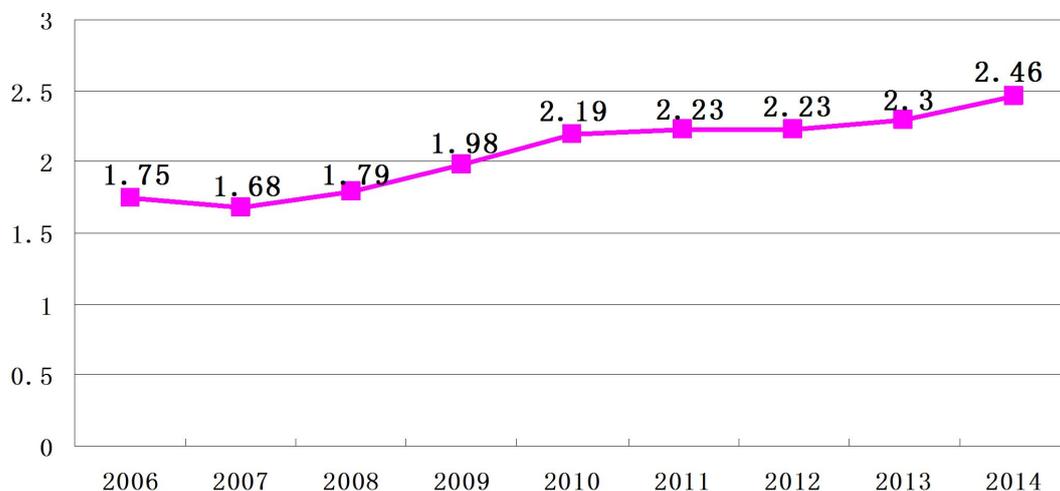


图 4 2006-2014 年高校图书馆馆均建筑面积 (万平方米)

2014 年,共有 305 所高校图书馆上报在建馆舍数据,数据有效的为 117 所,设计建筑面积总和约为 276.9 万平方米(2013 年为 166.7 平方米),馆均约为 2.37 万平方米(2013 年为 2.5 万平方米),较 2013 年略有降低,中位值是 2.01 万平方米,即排名第 59 位的琼台高等师范专科学校图书馆的面积。众值也是 2 万平方米,标准差为 1.48 万平方米。排在前 5 位的是:贵州师范大学图书馆,将新建 6.8 万平方米的馆舍;天津天狮学院图书馆,将新建 6.8 万平方米的馆舍;青岛科技大学图书馆,将新建 6.7 万平方米(2013 年为 5.1 万平方米)的馆舍;江西师范大学图书馆,将新建 6 万平方米的馆舍;安徽工程大学图书馆,将新建 5.6 万平方米的馆舍。在建馆舍设计建筑面积的馆际差距也很大,如排在最后的北京电影学院图书馆,在建新馆面积仅为 1000 平方米,低于 2013 年中国民用航空飞行学院图书馆 1600 平方米的在建新馆面积。从 2006 年到 2013 年,高校图书馆馆均在建新馆设计建筑面积呈递增趋势,2010 年以后,又呈现出一定幅度的升降趋势,这些也表明高校图书馆每年新建馆舍馆均面积稳定在 2.2—2.5 万平方米的范围内,具体分布见图 5。

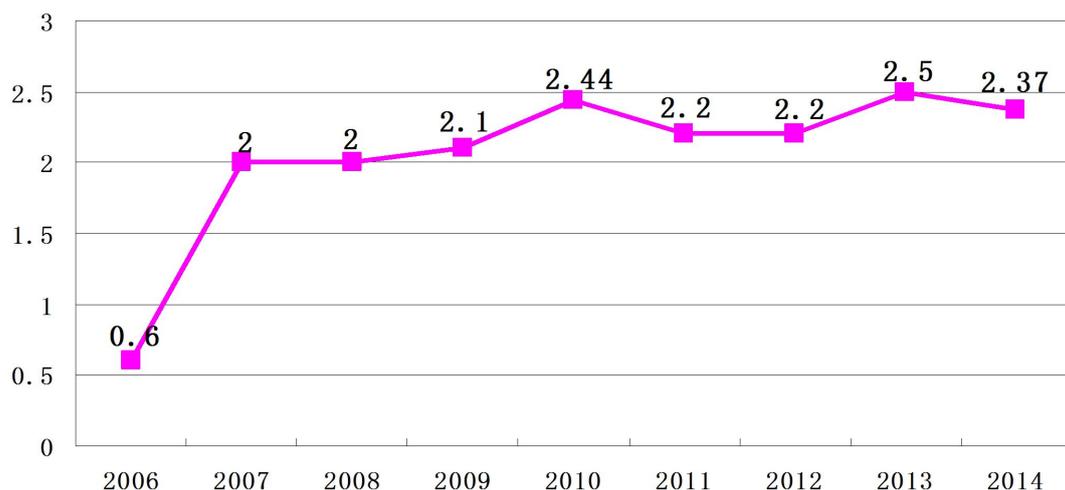


图5 2006-2014年高校图书馆均在建新馆设计建筑面积(万平方米)

2.3 人力资源

“教育部高校图书馆事实数据库”中各馆自报的数据表明，2014年，尽管馆舍面积和馆藏数量持续增长，馆均在编职工人数基本保持稳定，这意味着工作效率的提高和服务成本的降低，高校图书馆员的工作压力日益加大。

2014年，共有651所高校图书馆提交了有效的在编馆员数据。在编馆员总人数为26255人，馆均约为40.3人，众值为10人，标准差为37人，中位值为29人，这些说明了高校图书馆之间的在编馆员数量相差较大。在编馆员最多的武汉大学图书馆有286人（2013年为298人），而山东协和职业技术学院图书馆、泉州理工职业学院图书馆、北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院图书馆的在编馆员均为0人。2013年，漳州理工职业学院图书馆、泉州理工职业学院图书馆、广州南洋理工职业学院图书馆的在编馆员也为0人。广州现代信息工程职业技术学院图书馆、西安医学高等专科学校图书馆的在编馆员人数均为1人，最大值和最小值相差较大。在编馆员排名前5位的高校图书馆是：武汉大学图书馆，为286人（2013年为298人）；中山大学图书馆，为259人（2013年为253人）；上海交通大学图书馆，为207人（2013年为220人）；四川大学图书馆，为199人（2013年为204人）；华中科技大学图书馆，为183人（2013年为195人）。上述5所高校图书馆在2012年的排名也是这一顺序，其中只有中山大学图书馆在编馆员人数在持续增长，而另外四所图书馆的在编馆员人数在持续减少，这些也预示着高校图书馆在编馆员的人数会继续减少至一个合理区间。

共有644所高校图书馆提交了职工学历数据，其中427所高校图书馆没有博士学位馆员，216所高校图书馆拥有博士学位馆员，拥有博士学位馆员总人数为596人（2013年为597人），平均每馆拥有博士0.93人（2013年为0.78人），中位值和众值都是0人，标准差为2.08人。在提交数据的图书馆中，有66.4%的高校图书馆没有博士馆员，有15.6%的高校图书馆仅拥有1名博士馆员，有7.3%的高校图书馆拥有2名博士馆员，仅有4.8%的高校图书馆拥有3-4名博士馆员，仅5.9%的高校图书馆拥有博士馆员在5名及以上。博士学历馆员数量排在前5位的高校图书馆是：北京师范大学，17人，占该馆在编工作人员总数的14.4%；北京大学图书馆，14人，占该馆在编工作人员总数的8.5%；清华大学图书馆，13人，占该馆在编工作人员

总数的 10.1%；中山大学图书馆，12 人，占该馆在编工作人员总数的 4.6%；四川大学图书馆，12 人，占该馆在编工作人员总数的 6.0%；兰州大学图书馆，12 人，占该馆在编工作人员总数的 13.3%。

644 所高校图书馆提交了在编硕士学位馆员的信息，其中 69 所高校图书馆没有在编硕士学位馆员，575 所高校图书馆拥有在编硕士学位馆员，拥有硕士学位在编馆员总人数为 6396 人（2013 年为 2867 人），平均每馆拥有硕士馆员 9.93 人（2013 年为 8.7 人），中位值为 5 人，众值为 0 人，标准差为 12.6 人。仍有 10.7% 的高校图书馆没有硕士馆员，有 19.4% 的高校图书馆仅拥有 1-2 名硕士馆员，有 21.3% 的高校图书馆拥有 3-5 名硕士馆员，有 17.9% 的高校图书馆拥有 6-10 名硕士馆员，有 11.2% 的高校图书馆拥有 11-16 名硕士馆员，拥有硕士馆员在 17 人及以上的图书馆占 19.7%。这些表明了硕士学历馆员正成为高校图书馆开展知识服务的生力军，硕士研究生学历馆员正成为高校图书馆引进人才的主要对象。在拥有硕士学位馆员的高校图书馆中，排在前 5 位的是：中山大学图书馆，89 人，2013 年为 84 人，增长 5 人，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 34.4%；武汉大学图书馆，88 人，与 2013 年持平，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 30.8%；复旦大学图书馆，80 人，2013 年为 82 人，减少 2 人，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 44.9%；北京大学图书馆，71 人，2013 年为 67 人，增长 4 人，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 43.3%；浙江大学图书馆，69 人，2013 年未提交有效数据，硕士馆员占该馆在编工作人员总数的 39.2%。各馆硕士研究生学历馆员人数总体上保持稳定增长，说明图书馆员的学历结构正在提升，硕士研究生学历馆员将成为高校图书馆馆员的主要群体。

共有 638 所高校图书馆提交了有效的本科学历馆员学历数据，这些高校共拥有本科学历馆员 12373 人，本科学历馆员的总人数是硕士学位馆员总人数的 1.93 倍（2013 年是 2.24 倍），平均每所高校图书馆拥有本科学历馆员 19.4 名（2013 年是 19.7 名），这些表明：本科学历馆员仍是高校图书馆的主力，但其数量正在逐渐缩小。有 36% 的高校图书馆拥有 1-10 名本科馆员，有 27.6% 的高校图书馆拥有 11-20 名本科馆员，有 16.2% 的高校图书馆拥有 21-30 名本科馆员，有 14.2% 的高校图书馆拥有 31-50 名本科馆员，仅有 4.9% 的高校图书馆拥有本科馆员超过 50 名。拥有本科学历馆员最多的图书馆为武汉大学图书馆，总人数达到 138 人。

共有 639 所高校图书馆提交了有效的大专学历馆员数据，总人数为 4803 人。有 65 所高校图书馆不拥有大专学历馆员，所占比例为 10.2%。在拥有大专学历馆员的高校图书馆中，拥有 1-2 名大专学历馆员的高校图书馆占 19.7%，拥有 3-7 名大专学历馆员的高校图书馆占 33.8%，拥有 8-15 名在编大专学历馆员的高校图书馆占 21.7%，拥有在编大专学历馆员超过 15 人的仅占 14.6%。拥有大专学历馆员最多的分别为同济大学图书馆和扬州大学图书馆，上述两馆均拥有 42 名大专学历馆员，其中前者在 2013 年拥有 47 名大专学历馆员。

在提交馆员学历在大专以下的高校图书馆中，数据有效的为 639 所，学历在大专以下的馆员总人数为 1854 人，其中有 34.9% 的高校图书馆不拥有大专以下学历馆员。拥有 1-5 名大专以下馆员的占到了 47.7%，比 2012 年的 51.2% 下降了 3.5 个百分点。从整体上看，高校图书馆的人力资源结构，正在向高学历化、多学科化和专业化的方向发展，在入选“985 工程”、“211 工程”的高校的图书馆表现得相当明显，t 值检

验^①发现，“985工程”高校图书馆的在编馆员，学历层次总体上高于非“985工程”的“211工程”高校的在编馆员，馆员的学科背景更多元。从总体情况看，我国高校图书馆人力资源结构正在朝高学历的方向转型，但发达城市重点高校图书馆的人力资源结构的转型速度明显快于西北部落后城市非重点高校图书馆。

在高校图书馆馆长中，男性馆长占到69.1%，低于2012年的69.3%和2011年的69.9%，更低于2010年的70.9%，这些数据说明，尽管男性馆长仍占多数，但男性馆长所占比例正在降低，女性馆长所占比例正在逐渐上升，图书馆馆长的女性化趋势正在以每年0.2%至1%的比例增长。专职馆长占到91.5%，与2013年的89.9%及2012年的89.1%的比例略高，这些表明高校图书馆更倾向于设置专职馆长。有74.8%的馆长的学科背景为非图书馆学专业，比2013年的75%及2012年的75.7%的比例有所下降，这也说明在高校图书馆馆长中，图书馆学科班出身的仍占少数，图书馆馆长工作的职业特征并未受到高等学校管理者的认可。

关于馆长的职称状况，具有正高职称的馆长占57.2%，2013年为57.9%，2012年为57.4%，2011年为56.9%，2010年为57%，高校图书馆正高职称馆长所占比例基本保持稳定。具有副高职称的馆长占33.4%，2013年为34.3%，2012年为32.5%，2011年为36%，2010年为35%，副高职称馆长所占比例总体上保持稳定，但比例有所下降。具有中级职称的馆长占7.4%，2013年为7.2%，2012年为8%，2011年为5.5%，2010年为5%，中级职称馆长所占比例处于持续偏少的增长状态。而具有中级以下职称的馆长仅占2%，高于2013年的1.7%，低于2012年的2.1%，也低于2010年的3%。以“高校类型”和“馆长职称”作为行和列，绘制的列联表见表3。

表3 高校图书馆馆长职称与学校类型的列联表（单位：人）

馆长职称		其他	中级	副高	正高	合计
学校类型	高职高专	10	35	129	74	248
	普通高校	3	12	83	226	324
	“211工程”高校	0	0	0	36	36
	“985工程”高校	0	0	1	29	30
	合计	13	47	213	365	638

从表3可以看出，“211工程”高校的图书馆与“985工程”高校的图书馆的馆长的职称差别不大，这与2013年的结论相似。但是普通高校的图书馆与“211工程”高校的图书馆的馆长职称差别较大，普通高校图书馆与高职高专院校图书馆的馆长职称的差别也非常大。高校图书馆馆长职称的整体分布见图6。

^①t值检验指的是对不同类型高校图书馆某项数据的平均值差别的显著程度进行比较，如果两类高校图书馆填报数据的总方差相等，则说明两者的平均值区别不显著；如果两类高校图书馆填报数据的总方差不等，则说明两者的平均值有显著差别。

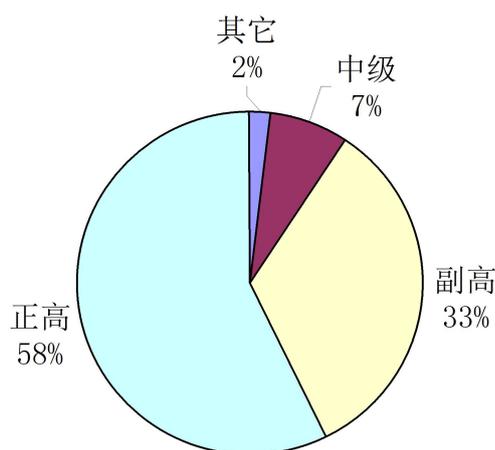


图6 2014年高校图书馆馆长职称类型分布图

关于馆长的学历/学位情况，具有博士学位的馆长占21.4%，与2013年21.7%的比例基本持平。具有硕士学位的馆长占30.0%，比2013年的29.8%提高0.2个百分点；具有本科学历的馆长所占比例为46.3%，略低于2013年的46.5%，本科学历馆长所占比例在持续减少；具有大专及以上学历的馆长占仅占2.3%，略高于2013年的2%的占比，大专及以上学历馆长一般为高校的老职工，他们退休之后，高校图书馆将不再拥有大专及以上学历馆长。在“985工程”高校图书馆的馆长中，有76.6%的馆长拥有博士学位，6.7%的馆长拥有硕士学位，16.7%的馆长拥有学士学位，这一状况与2013年的统计结果类似。

表4 不同类型高校图书馆馆长的学历学位百分比（单位：%）

馆长学历学位		博士	硕士	本科	大专及以下
学校类型	高职高专	5.3	32.8	57.1	4.9
	普通高校	22.4	31.0	45.7	0.9
	普通“211工程”高校	75.7	21.6	2.7	0
	“985工程”高校	76.6	6.7	16.7	0

共有651所高校图书馆提交了合同制职工人数的有效数据，合同制职工总人数为4989人；平均每所图书馆有合同制职工7.7人，比2013年的7人要多0.7人；合同制职工人数的中位值是3人，众值是0人，标准差为11.4人。合同制职工人数排在前5位的是：西南交通大学图书馆，为77人；西北民族大学图书馆，为71人；北京大学图书馆，为66人；暨南大学图书馆，为56人；西安电子科技大学图书馆，为51人；东北师范大学图书馆，为51人。

在填写临时工人数的高校图书馆中，共有651所填报了有效数据。在填报有效数据的高校图书馆中，临时工总人数为3538人，平均每所图书馆拥有5.4人，与2013年的馆均值持平，较2012年的馆均值减少了近7人。高校图书馆拥有临时工人数的中位值和众值均为0人，标准差是11.4人。共有652所高校图书

馆填报了勤工助学人数，总人数为 24532 人，馆均为 37.6 人，中位值为 14 人，众值为 0 人，标准差是 127.2 人。这些表明了高校图书馆勤工助学的人数相差很大。通过观察近几年的数据，可以看出：单所重点高校图书馆的勤工助学人数明显高于单所普通高校图书馆的勤工助学人数，单所“985 工程”高校图书馆的勤工助学人数要明显高于单所非“985 工程”高校图书馆的勤工助学人数。

共有 646 所高校图书馆提交了关于职工性别结构的有效数据，在编男职工总人数为 8698 人，占在编职工总数的 33.1%，平均值为 13.5 人，2013 年为 14 人，2012 年为 14.6 人，中位值是 9.5 人，众值是 5 人，标准差为 12.9 人，这些表明高校图书馆的男性馆员总比例正在逐渐减少，高校图书馆馆员的女性化趋势正在逐渐加强。高校图书馆在编女职工总人数为 17506 人，占在编职工总数的 66.9%，平均值为 27.1 人，2013 年为 27 人，2012 年为 28 人，中位值是 19 人，众值是 11 人，标准差为 25.5 人，总的看来，高校图书馆在编女职工人数处在稳定状态。如果考虑到高校图书馆每年新进馆员的因素，则可以推断出高校图书馆每年新进馆员男女性别比例已经严重失衡，如果不加以政策干预，若干年后，高校图书馆的男性馆员将更加稀缺，可能他们只分布在水电工、系统维护等技术性岗位了。

2.4 数字化设施

在网络环境下，数字化设施的装备情况和数字化、网络化服务水平，已经成为图书馆的核心能力之一，读者关注度高，期望值大，各校也十分重视。“教育部高校图书馆事实数据库”中各馆自报的数据表明，2014 年，全国普通高校图书馆均已装备各种数字化、网络化设施，但是整体服务绩效有待提高，馆际服务水平差距极大，仍有一些馆在数字化、网络化服务方面作为不大。

共有 607 所高校图书馆提交了电脑拥有量的有效数据，共有电脑（含笔记本电脑）约 14 万台，2013 年为 13 万台。高校图书馆馆均电脑台数为 231 台，2013 年为 242 台，2012 年为 257 台，中位值为 165 台，即排在第 304 位的顺德职业技术学院图书馆。电脑数量排在前 5 位的是：宁波大学图书馆，为 1200 台；南京财经大学图书馆，为 1200 台；浙江国际海运职业技术学院图书馆，为 1150 台；华北电力大学图书馆，为 1103 台；东南大学图书馆，为 1044 台。

共有 613 所高校图书馆提交了服务器台数的有效数据，总台数为 8697 台，馆均 14.2 台（2013 年馆均值为 11 台），中位值为 9 台，众值为 3 台，标准差是 15.4 台。服务器台数排在前 5 位的高校图书馆是：宁波大学图书馆，为 120 台；清华大学图书馆，为 98 台；北京大学图书馆，为 94 台；南京师范大学图书馆，为 79 台；东北师范大学图书馆，为 76 台。

在扫描数据量方面，共有 308 所高校图书馆提交了有效数据。扫描加工文献总量约为 27767.6 万页，2013 年为 3929.7 万页，馆均约为 90.2 万页，（2013 年馆均值为 46.8 万页，2012 年为 178.9 万页）。2014 年，扫描数据量排在前 5 位的高校图书馆依次是：江南大学图书馆，扫描数据量为 1.702 亿页；暨南大学图书馆，扫描数据量为 3105 万页；宁波大学图书馆，扫描数据量为 2176.4 万页；南京医科大学图书馆，扫描数据量为 1400 万页；浙江大学图书馆，扫描数据量为 1200 万页。2013 年，高校图书馆扫描数据量最高的为深圳大学图书馆，为 313 万页，而 2014 年，高校图书馆扫描数据量已经突破亿页的单位，馆藏资源数据化将是高校图书馆未来工作的重点内容之一。

在向外传递文献方面,2014年共有506所高校图书馆提交了有效数据,总量约为199万篇,平均每馆向外传递文献0.2万篇,标准差为1.2万篇。而2013年的总量为654.5万篇,平均每馆传递1.5万篇,2012年平均每馆传递0.26万篇。有4.9%的高校图书馆向外传递文献超过1万篇,2013年向外传递文献超过1万篇的高校图书馆占5%,2012年向外传递文献超过1万篇的高校图书馆占8.2%;有9.3%的高校图书馆向外传递文献在1000篇到1万篇之间,2013年此数据为9.8%。高校图书馆的文献传出货量有所减少,其原因值得进一步探究。

在文献传入方面,共有520所高校图书馆提交了有效数据,总量约为1185.6万篇,传入文献明显多于传出文献,说明高校图书馆的资源需求量大,从非高校图书馆获取了大量文献。平均每馆传递2.28万篇,标准差为24.3万篇,表明各馆向内传递文献的数量差别很大,

3 2014年高校图书馆的协同进步与资源共享

高校图书馆的宏观协调和指导工作主要由教育部高等学校图书情报工作指导委员会(简称“高校图工委”)和中国图书馆学会高校图书馆分会(简称“高校图书馆分会”)来开展。两会在教育部和中国图书馆学会的领导下,紧密依靠委员和会员,充分发挥交流信息、推广经验、激发创新、指导发展的桥梁和纽带作用,努力为事业的发展集思广益、探索方向、出谋划策、上传下达、凝聚力量、协同推进。

两大图书馆联盟——CALIS和CASHL则继续承担资源共建共享的大本营的作用,克服各种困难,努力为全国高校提供文献保障。

3.1 高校图工委的工作进展

2014年3月4日至7日,《普通高等学校图书馆规程》第一次修订工作会议在南方科技大学召开。教育部高等学校图书情报工作指导委员会主任委员朱强、秘书长陈凌及规程修订组的成员和特邀专家共11人出席了会议。《普通高等学校图书馆规程(修订)》自发布后,已过去了12年,新的发展要求对《规程》进行新的修订。这项任务被确定为新一届图工委的首要工作。代表们认为修订后的规程应具有指导性、时代性、科学性、适用性。参会者随后畅所欲言,结合此前由各地图工委反馈的修订意见,逐条对规程进行了认真细致的讨论、修改,并调整了规程的整体框架,拟出了修订草案。

2014年4月24日,教育部高等学校图书情报工作指导委员会战略规划工作组第一次工作会议在江苏大学图书馆举行,教育部高校图工委陈凌秘书长、来自工作组的北京大学、海南大学、西南交通大学、安徽大学、浙江建设职业技术学院、北京工业大学、北京工业职业技术学院、江苏大学的图书馆馆长和专家,以及E线图情的代共15人参加了会议。会议详细讨论了工作组的工作规划,进行了任务部署。

2014年4月24日,教育部高等学校图书情报工作指导委员会“馆舍与环境建设”工作组会议于东南大学四牌楼校区图书馆二楼会议室举行。图工委副主任、郑州大学图书馆馆长崔波,中国图书馆学会高校分会副主任、东南大学图书馆馆长顾建新等14家单位的15位委员、代表参加了会议。会议制定了这一年度的工作计划:1、加强新馆与环境建设的经验交流;2、收集新馆建设的常见问题,编辑《图书馆建筑常见问题指南》;3、加强与港澳台交流,分享建设经验;4、建设《中国高校图书馆建筑数据库》;5、对即将颁布的《图书馆建筑设计》新规范的宣传;6、开展对图书馆建筑的设计和建设中相关问题的研究等。

2014年5月14日至5月22日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会第一期海外学科化服务馆员培训班成功举办。第一期海外学科化服务馆员培训班由上海交通大学图书馆承办，共有来自全国各地的42名高校图书馆馆员参加了国内培训，并分赴美国加州大学伯克利分校图书馆和新加坡南洋理工大学图书馆进行海外观摩与实践。本期培训班围绕学科化服务主题，汇聚了图书馆实践一线的专家和图情学院的教授担任主讲教师，并采用国内授课和海外观摩与实践相结合的方式进行综合性培训，这在国内学科馆员培训中尚属首次。

2014年5月22日至23日，首届全国高校图书馆服务创新案例大赛暨研讨会在南方医科大学召开。大赛由教育部高等学校图书情报工作指导委员会读者服务创新与推广工作组主办，上海交通大学图书馆、南方医科大学图书馆、首都师范大学图书馆共同承办。大赛得到了全国各大高校图书馆的积极响应和大力支持，组委会共收到来自全国23个省、自治区、直辖市的105所高校图书馆提交的156份服务创新案例申报材料，经25位专家网上评审，32个案例入围决赛。本次活动包括决赛案例作品现场汇报与评选、高校图书馆服务创新案例海报展览以及全国高校图书馆服务创新研讨会，同时邀请嘉宾作主题分享报告。

2014年9月5日，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处承办，在北京大学图书馆召开《普通高校图书馆规程》第二次修订会议，教育部高教司教学条件处都昌满副处长、教育部高等学校图书情报工作指导委员会规程修订工作组的委员共12位专家与会，会上根据各地图工委上报的修改意见，逐条对规程进行了再次修改，形成第二版修订草案，以提交图工委年度工作会议审议。

2014年9月21日至24日，由教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国图书馆学会高等学校图书馆分会、上海交通大学图书馆主办，宁夏大学图书馆承办的“第七届图书馆管理与服务创新论坛”（CFLMS—Creative Forum for Library Management and Service）学术会议在宁夏银川举办。来自新加坡南洋理工大学、香港理工大学、台湾大学以及北京大学、清华大学、上海交通大学等64所大学图书馆的150余位专家学者参加了会议。

2014年10月29日至11月1日，第四届教育部高等学校图书情报工作指导委员会（以下简称“图工委”）第二次工作会议在湖南省长沙市召开。会议由湖南大学图书馆承办。图工委委员、高职高专分委员会委员，各省、直辖市、自治区高校图工委秘书长等100余人参加了会议。首先，由各工作组依次报告一年来的工作进展和未来计划。然后清华大学图书馆馆长邓景康以“清华大学综合改革方案下的图书馆改革”为题、中山大学图书馆馆长程焕文以“高校图书馆的古籍保护与修复——以中山大学图书馆为例”为题、厦门大学图书馆馆长萧德洪以“高校图书馆的组织文化建设——以厦门大学图书馆为例”为题，分享了所在馆的改革发展经验。第三部分是主题研讨。全体委员分成五组讨论《普通高校图书馆规程》的修订。

2014年11月27日，教育部高校图工委信息技术应用工作组工作会议在广西北海召开。本次会议由北京航空航天大学图书馆承办。来自信息技术应用工作组成员单位及相关图书馆、信息技术服务公司的代表等30余人参加了会议。会议由工作组组长单位兰州大学图书馆沙勇忠馆长和重庆大学图书馆彭晓东馆长主持。会议主题为图书馆数据挖掘与统计分析：方法、技术与最佳实践，围绕大数据环境下的数据来源、数据集成管理、数据分析与挖掘、基于数据分析的服务设计与管理优化等，研讨了大数据环境下图书馆统计分析的重点与难点、高校图书馆信息技术应用状况调查思路、现有统计管理系统的不足及改进等问题。

3.2 高校图书馆分会的工作进展

高校图书馆分会在全国学会的领导下，在高校图工委的指导和密切配合下，在各位分会领导和同仁的共同努力下，圆满完成了2014年的工作任务。主要取得如下成绩：

3.2.1 完成分会相关人选变更工作

由于分会原秘书长、北京师范大学图书馆副馆长王琼同志工作调动，2014年3月，经协商并提请分会常务理事投票表决，由中国人民大学图书馆副馆长宋姬芳接任高校分会秘书长工作。2014年10月，由于分会原副主任委员、复旦大学葛剑雄教授不再担任该校图书馆馆长，经分会常务理事投票表决，同意由现任馆长陈思和教授接替葛剑雄教授担任分会副主任委员。

3.2.2 配合学会做好相关推选及申报工作

(1) 配合中国图书馆学会推选第九届理事会理事、常务理事候选人；

(2) 组织推荐全国优秀科技工作者候选人；

(3) 组织推荐中国图书馆学会第六届青年学术论坛发言代表；

(4) 组织推荐中国图书馆学会优秀会员、优秀学会工作者及优秀学会；

(5) 转发中图学会“关于组建中国图书馆学会科学传播专家团队并向中国科协推荐学科首席专家”的通知，组织相关学科传播专家的推荐工作；

(6) 继续配合中图学会组织各高校认真开展“2014年全民阅读活动”，并推选高校分会系统内的全民阅读活动“先进单位奖”和“全民阅读示范基地”。北京科技大学图书馆、北京大学图书馆、北京大学医学图书馆和中国人民大学图书馆获得全民阅读活动先进单位，清华大学图书馆获得全民阅读先进基地。

(7) 参加中国图书馆学会最美基层图书馆推选工作；

(8) 组织参加中国图书馆学会年会学术活动。

3.2.3 继续举办好年会，保持分会学术品牌

2014年高校图书馆发展论坛于2014年5月28日—30日在陕西省西安市举行，由西安交通大学图书馆和《中国现代教育装备》杂志社联合承办。本次年会的主题是：数字资源——用数据量体 为学科裁衣。下设若干分主题：数字资源发展规划；长期保存；开放获取；建设标准、规范、机制、模式；获取、利用、服务、宣传推广；服务能力与统计、评价；监控；数字资源组织、RDA；数字资源检索、可视化、知识图谱应用；数字资源挖掘、整合标准、协议；国家社科基金、教育部课题中与“数字资源”相关研究汇报。会议还邀请美国了ALA和CALA代表团的馆员同行参加。会议规模400多人，共设一个主会场和六个分会场，并对所征集的学术论文和案例进行了评审及颁奖，同时举办了图书馆设备展览和产品演示活动，与此同时，还举行了高校分会“优秀网站特约通讯员”的颁奖仪式。

会议根据不同主题分别在主会场、分会场等同时举办会议，采用自由发言和定题研讨等多种形式，提高了会议的效果；针对业界承担国家社会科学基金课题情况，根据会议主题进行阶段性成果汇报；将业界使用的丰富企业产品进行展示，让与会人员可以同期了解更多实物和产品技术，提高论坛的参与交流效果，为不同层次的高校图书馆从业人员及设备厂商提供服务；举办优秀论文、优秀案例评比及颁奖活动，激发馆员开展业务研究的积极性和创造性；会议同期网上直播，让更多的业界同仁受益，并且与报告者签订版权协议，使版权得到进一步的保护，保护了报告人的利益。

3.2.4 组织高校图书馆相关专题培训和研讨

2014年4月，与中南大学图书馆合作，组织“空间管理与环境建设”培训；2014年4月，与湖南大

学图书馆合作，开展“大学生阅读推广与校园文化建设”培训；2014年5月，组织高校图书馆大数据平台建设专题研讨会。

3.2.5 加强与全国学会、各专业委员会的合作，开展图书馆相关领域问题的研究

与医学图书馆专业委员会合作，举办“2014年学科馆员服务研讨会”；与“中国机构知识库推进工作组”、中国图书馆学会专业图书馆委员会联合举办“2014中国机构知识库”学术研讨会；与中国图书馆学会数字图书馆分会合作，举办“第十一届数字图书馆前沿问题高级研讨班”；与专业图书馆委员会联合承办“中国图书馆学会年会”分论坛，其主题是：大数据环境下机构知识库的构建与服务。

3.2.6 进一步加强对外合作与交流

继续推进“中国图书馆馆员暑期培训班（美国伊大）”，此项活动已举办十年，与会者相互探讨中美图书馆行业的经验和技能，开拓了视野，累计参加人数已逾200人，正逐步形成高校图书馆赴海外学习的品牌项目，在促进高校图书馆与国际接轨方面发挥了一定作用。

3.2.7 筹建中国高校图书馆案例数据库

与中国高校图书馆工作委员会服务创新工作组及南京农业大学合作，以每年年会论坛征集的案例为基础，筹建中国高校图书馆案例数据库。目前已完成案例库功能模块搭建和案例提交格式等工作。

3.3 CALIS的工作进展

2014年，CALIS在建设和服务多方面稳步前进，取得了一些重要进展。CALIS在经费紧张的情况下，依旧保证了原有服务的正常运行，主要有联机编目业务、外文期刊服务平台、文献传递与馆际互借业务、共享系统租用业务、数据采集和整理工作等。与此同时，也启动了一些新的服务，包括：CALIS联机编目中心RDA编目工作开始实施，开通KERIS韩国文献提供服务，CALIS信息安全体系建设研究等。在技术研发方面，2014年CALIS技术中心完成三个新的应用系统的开发，包括新版e读、查收查引、CASHL新服务平台，约20个应用系统升级和三个重大项目的项目预研及其研发工作。

2014年CALIS主办或参加了一系列重要会议，包括：CALIS管理中心2014年第一次CALIS中心负责人联席会议、数字资源移动服务研讨会暨CALIS第十二届引进数据库培训周、高校馆际互借工作研讨暨馆际互借员培训会议、“中文名称规范联合协调委员会”第12次会议、第80届IFLA会议及其馆际互借与文献提供卫星会议等。通过会议的交流、沟通和探讨，确定了CALIS可持续服务与可持续发展的战略思路，明晰了CALIS服务工作发展方向，也为CALIS在国际舞台上发挥更大的作用奠定了基础。

3.3.1 联机编目工作

CALIS联机编目中心在CALIS三期建设的基础上，继续发展中、西、日、俄文书刊以及汉语文古籍文献联合目录，不断扩充多语种文献以及部分电子资源和非书资料文献，扩大数据及馆藏信息量，深化服务，加大书目延伸成果的开发力度，构建多媒体书目资源共享合作服务系统。截至2014年11月30日，CALIS联合目录数据库数据总量为6,113,468条，增量为324,964条。联合目录系统提供联机下载数据服务共计10,183,582次，月均下载量约为130万次。CALIS联合目录数据库馆藏数据总量为41,699,742条，增量为2,152,020条。

3.3.2 外文期刊服务

CALIS 外文期刊网 (CCC) 全文调度服务升级, 通过系统提示的全文链接, 用户均能有效获取全文; 并且 CALIS 外文期刊网已形成一套规范的服务流程, 开通使用和问题解答及时, 成员馆大幅增加, 目前已经有 1156 个成员馆。

3.3.3 文献获取服务

截止到 2014 年 11 月 30 日, 中心业务量为 106877 笔, 满足 91226 笔, 满足率 85.36%。馆际互借成员馆数达到 1205 家, 新增 94 家。请求馆数量 379 家, 服务馆 297 家。截止到 2014 年 11 月, 与 CALIS 合作的上海图书馆共收到高校读者提交的请求 6006 笔, 满足 5054 笔, 满足率 84.15%。与 CALIS 合作的 NSTL 共收到高校读者提交的请求 2440 笔, 满足 2101 笔, 满足率 86.11%。与国家图书馆的合作受到高校读者的热烈欢迎, 2014 年请求量飞速增长, 高校读者向国家图书馆提交请求 13016 笔, 满足 10221 笔, 满足率为 78.53%。配合 CASHL 新服务门户的设计, 将馆际互借网关系系统原有功能全部移植到门户中。为 CASHL 各成员馆提供相关的业务咨询, 并为 CASHL 提供相关的业务数据统计。

经过系统测试以及成员馆试用, 2014 年 11 月开通成员馆获取 KERIS 韩文文献的服务。读者在 e 得平台即可检索 KERIS 韩文文献, 并直接提交文献传递服务申请。成员馆向 KERIS 提出请求 5 件, 满足 2 件。与香港中文大学合作, 成员馆提出请求 66 件, 满足 43 件, 满足率 65.15%。CALIS 正在和香港 JULAC 讨论合作事宜, 待服务模式确定后, CALIS 成员馆即可获取 JULAC 8 家成员馆的馆藏资源。与哈佛燕京合作, 成员馆向哈佛燕京提交申请 41, 满足 15 件, 满足率为 36.59%。

3.3.4 共享系统租用服务

2014 年 CALIS 统一认证系统的租用馆达到 1280 家, 馆际互借系统的租用馆达到 1212 家, 参考咨询系统的租用馆达到 1043 家, 统一交换系统的租用馆达到 592 家, 特色库系统 2014 年正式开通后, 在 55 家成员馆中试用, 新版 e 读租用馆达到 452 家。

3.3.5 数据采集工作发展良好, 馆藏数据已达到 4.3 亿条

通过 CALIS 自身建设与对外合作, 配合新版 e 读的推出, 数据部和技术中心密切配合使用新的数据管理上载系统共上载 883 家馆藏数据 4.3 亿条, 查重后书目元数据量达 2.59 亿条。

3.3.6 联机编目中心 RDA 编目开始实施

RDA (Resource Description & Access, 资源描述与检索) 是顺应数字环境的发展而制定的最新国际编目规则, 它代表了 21 世纪各类资源的描述、检索与服务的发展方向, 近年来在国内外编目界广泛引起关注。CALIS 联机合作编目中心一直密切关注追踪 RDA 的研究及实施进展, 成立了 RDA 工作组, 与国家图书馆合作完成《资源描述与检索》(Resource Description and Access, 简称 RDA)、《CALIS 联合目录 RDA 编目培训讲义》及配套习题集的编写。2014 年 11 月在北京师范大学图书馆成功举办首届 RDA 编目业务培训。2014 年 12 月 1 日, “CALIS 联合目录 RDA 实施声明”正式发布并生效, 该声明旨在为现阶段联合目录成员馆采用 RDA 规则进行外文编目提供指导性原则和建议。该声明的发布实施标志着 CALIS 联合目录 RDA 编目正式启动。

3.3.7 开通 KERIS 韩国文献提供服务

馆藏实体文献、网络数字资源和馆际共享资源是图书馆文献保障的三大支柱，馆际资源共享是现代图书馆重要的基础业务之一。近些年来，各型各类的馆际互借和文献传递服务体系不断出现并发展，常见和常用的文献传递需求已经基本可以满足，但是特色文献、国外文献、小语种文献等资源的获取依然非常困难。在这种形势下，CALIS 开始启动特种文献服务基地建设工作，致力于解决疑难文献的传递和获取难题。

2014 年 11 月，CALIS 正式开通 KERIS 韩国文献传递服务。读者在 e 得平台即可检索 KERIS 韩文文献，并直接提交文献传递服务申请，获取韩国文献。CALIS 海外文献服务又迈出了里程碑的一步。

3.3.8 完成 3 个应用系统的开发工作

（一）与方正合作开发新版 e 读。

CALIS 技术中心与方正合作，完成了新版 e 读的开发工作。新版 e 读分为两个部分：读者端和后端。其中读者端由方正阿帕比公司负责开发。e 读后端由 e 读管理端、数据交换子系统（UES）、开放存储子系统（OSS）、搜索引擎子系统（SEP）、服务集成子系统（SIS）等多个子系统组成。目前已完成新版 e 读第二期的开发，正在部署及数据上载，2014 年年底正式上线。资源方面：在原有的资源之外，新增大量的中文期刊目次、报纸、工具书条目、年鉴条目等，目前资源量已达 2.4 亿条。功能方面：采用全新的页面设计，界面更加友好。新增可视化分析，用图像的形式对资源的不同方面进行统计；新增学科服务，建设知识点与知识关联以及论文双语对照；新增作者简介、豆瓣评论、图书购买等功能，指引读者前往网上图书商城购买；图书馆员通过管理端可轻松配置本馆购买的数字资源、可共享资源给中心（灵活设置资源共享范围）、自行上载私有数据、简单配置读者界面等。目前已经有近 500 家成员馆开通新版 e 读服务。

（二）全新开发查收查引系统。

CALIS 技术中心本年度完成了全新版本的查新查引系统的开发工作。

论文收录引用检索是指图书馆根据读者提交的论文（或著作）清单，到 SCI 等权威数据中检索，查找每篇论文是否被这些数据库收录，是否被这些数据库收录的期刊论文所引用，并导出被这些数据库所收录论文的详细信息，以及每篇论文（或著作）被这些数据库里的其他论文所引用的详细信息，以形成最终的正式报告。

论文收录引用检索是图书馆信息咨询部日常业务的一部分，目前基本以手工处理为主，仅少部分环节实现了程序处理。收录引用检索的任务量大，耗费了大量的人力。为减轻工作压力，把人力从机械的重复劳动中解放出来，CALIS 开发了论文收录引用检索自动化系统。本系统主要解决咨询部的查收查引问题。现已完成查收查引系统 V1.0 的开发测试工作，交付北大试用。预计今年的 12 月底之前可以发布正式版本。

（三）CASHL 新服务平台。

CALIS 技术中心本年度完成了 CASHL 新服务平台的开发工作。该软件为 CASHL 的服务与业务管理平台，包括门户、文献检索、馆际互借与文献传递，以及相应的后台管理系统。本软件为独立的完整应用系统，与 CALIS 馆际互借与文献传递系统、CALIS 外文期刊网、CALIS 学苑汲古系统、CALIS 中心统一认证系统存在接口交互关系；另外与新浪微博、豆瓣书评等网络平台也通过公共接口有交互。

3.3.9 启动数字环境下 CALIS 信息安全体系建设研究

云服务属于互联网的一种新型服务模式。互联网上的各种安全威胁都是云服务所需防范的。随着移动互联网、社交网络、大数据、物联网、智能技术的快速发展，CALIS 云服务也将随之升级，向泛在图书馆、智慧图书馆、移动图书馆、大数据图书馆等方面进一步发展。CALIS 在其已有的基础设施和相关设备中，已拥有一定数量的安全设备，具备一定程度的安全管理和保障能力。但受经费所限，CALIS 的部分安全设备仍是处于一种离散的、独立“作战”的状态，信息安全手段不很健全，近年来也陆续发生了一些安全事件。CALIS 2014 年启动了 CALIS 信息安全体系建设的研 究，准备依据国内外标准和规范开展信息安全体系建设工作，建设包括物理安全、网络安全、主机安全、应用安全、数据安全在内的技术保障体系，以及包括安全管理机制、人员培训、知识产权在内的管理保障体系。

3.3.10 确定了 CALIS 可持续服务与可持续发展的战略思路

2014 年 4 月，“2014 年第一次 CALIS 中心负责人联席会议”在北京大学图书馆召开。会议对 CALIS 2013 年度工作进行了总结，对 2014 年度工作思路及安排进行了介绍和解释。会议重点探讨了 CALIS 可持续服务与可持续发展问题。可持续服务的具体思路为：①对未获得长期运维经费的服务建立“运维经费退出机制”；②建立会员制的“共享联盟”，由管理中心与会员馆共同成立“联盟管理委员会”，负责相关政策的制定；③根据年度运维成本和会员预期规模，确定适当的年度会费标准；④安排适当运维经费支持从试点进展到全面推广；⑤运维经费以补贴会员费方式使用，随着服务成熟度的提高，和会员数量的增加，逐步降低补贴力度，直至全部撤出；⑥在会员制服务基础上建立分级服务标准，区别会员服务与一般成员馆服务（公益服务）；⑦建立利益平衡机制，明确会员与一般成员馆权利与义务，提倡“以贡献换服务”；⑧根据具体情况对特殊成员馆群体，争取国家经费补贴或给予特殊政策。与会人员普遍认同 CALIS 可持续发展的改革方式，同意“老服务老办法、新服务新办法”的服务政策调整；国家运维经费用以支撑现有成熟服务，新的服务设计可持续发展机制和方案。同意对具体发展项目成立“共建共享联盟”或协作域，实行会员制管理策略。同时也有部分与会代表指出希望 CALIS 在政策上向西部倾斜，尤其在费用问题上能够给予特殊照顾。设计收费模式时应考虑到不同地区、不同层次的高校，不同高校不同对待。

3.3.11 CALIS 积极参加 IFLA 工作，在国际舞台上发挥更大的作用

国际图书馆协会联合会（简称“国际图联”，The International Federation of Library Associations and Institutions -- IFLA）作为联合国图书馆协会、学会共同组成的一个机构，是世界图书馆界最具权威、最有影响的非政府的专业性国际组织。IFLA 目前共有 43 个分会，其中文献传递与资源共享分会是第 15 分会。该分会作为 IFLA 战略计划和先导计划的组成部分，旨在通过新技术的运用和图书馆及文献提供机构的直接合作来改进全球的文献传递与馆际互借业务，为用户提供更加优质的服务。CALIS 从 2011 年起开始参加文献传递与资源共享分会的活动，主要有：参加 2011 年第 12 届馆际互借与文献提供国际研讨会，承办 2013 年第 12 届馆际互借与文献提供国际研讨会，参加 2012 年和 2014 年 IFLA 大会馆际互借与文献传递分会的活动并发言。鉴于 CALIS 最近几年的突出表现，文献传递与资源共享分会邀请 CALIS 加入该分会。CALIS 将利用这个平台，展示了中国在馆际互借与文献提供方面的最新进展，推动中国图书馆界和世界各地的交流与合作，在国际舞台中发挥更大的作用。

3.3.12 培训和业务研讨工作顺利开展

（一）数字资源移动服务暨 CALIS 第十二届引进数据库培训周。

2014 年 5 月 13 至 16 日，由 CALIS 管理中心及高校图书馆数字资源采购联盟（DRAA）理事会联合主办，哈尔滨工业大学图书馆及黑龙江省文献信息中心承办的“数字资源移动服务研讨会暨 CALIS 第十二届引进数据库培训周”在哈尔滨工业大学隆重召开。本届活动周以“数字资源移动服务”为主题。CALIS 管理中心有关领导、DRAA 理事会成员及成员馆的领导和专家、来自全国的高校图书馆代表、全球 30 多家数据库商等共 484 位代表莅临会议。大会共进行了 29 场主题报告及 26 场专题培训。

本届培训周以“数字资源移动服务”为主题，最大的亮点就是新媒体的使用，包括“微博直播”、“网络直播”、“iMax 屏幕的使用”和参会代表对“移动应用”的体验等。由于成员馆参会的热情非常高，而会议规模不可能无限制扩大，上届培训周 CALIS 开始使用“网络直播”，这届培训周哈工大主动增加了“微博直播”，给无法到场的老师提供了多种选择。同时让 CALIS 的引进数据库培训周通过新技术新方法的采用，扩大会议的受众和影响力。“iMax 屏幕的使用”让这次会议蓬荜生辉，参会人员无论坐在会场哪个角度都可以非常好清晰的看到发言人的报告。另外，每天晚上，在宾馆大堂都可以看到很多代表拿着手机，ipad 等设备在工作、学习或者准备考试，大家的行动对本届培训周“数字资源移动服务”的主题进行了最好的诠释。

（二）高校馆际互借工作研讨暨馆际互借员培训会议。

在当前数字化、网络化环境下，伴随着 CALIS 与 CASHL 项目十余年来的飞速发展，高校馆际互借服务体系实现了从无到有、从分布向共享的蜕变。经过大家十多年的共同努力，不仅服务能力大为提升，同时也培养出一批业务专精、爱岗敬业的优秀馆际互借员。然而，随着业务的拓展，新成员馆不断加入，馆员队伍新老更替频繁，高校馆际互借与文献传递服务的服务质量受到一定程度的影响。为此，由 CALIS 与 CASHL 管理中心联合主办、吉林大学图书馆承办的“高校馆际互借工作研讨暨馆际互借员培训会”于 2014 年 7 月 11 日在吉林长春召开。来自 50 多家高校馆及国内其他文献服务机构的 70 多位代表参加了本次会议。会议分主题报告、业务培训两部分。会议内容丰富，达到了交流经验、沟通感情、提高高校馆际互借员业务素质水平的预期目的，会议取得圆满成功。

（三）“中文名称规范联合协调委员会”第 12 次会议。

2014 年 9 月 24 日“中文名称规范联合协调委员会”第 12 次会议在台湾汉学研究中心召开，中国国家图书馆、台湾汉学研究中心、香港联校图书馆馆长咨询委员会（JULAC）、CALIS 管理中心四方代表共 8 人及部分台湾图书馆界代表出席了会议。协调委员会成员分别汇报了各自近一年来规范工作的进展情况以及相关研究成果，并对各馆应对 RDA 编目规则施行、图书馆 Linked Data 资源建置、编目员资格认证机制等议题进行了交流和讨论。

3.3 CASHL 的工作进展

2014 年，CASHL 迎来服务启动十周年。十年来，在教育部各级领导的持续关怀指导下，CASHL 管理中心在建设“国家人文社会科学信息资源平台”总目标指引下，以“全面统筹、整合资源、拓展服务、开放合作”为方针，以国家需求、教学科研需要为导向，努力寻求多方面合作，加强资源建设和服务推广，在推

动全国范围内高校人文社会科学文献信息资源共建共享方面成效显著，品牌服务深入人心，惠及近千万用户，为打造“国家人文社会科学文献信息平台”奠定了良好基础。

2014年，CASHL在做好日常运行维护工作的同时，以中心馆馆长会议为抓手，紧密加强17家中心馆的合作，继续巩固图书、期刊、全文数据库建设和文献服务的同时，重点开展外文区域文献建设和回溯文献建设，继续加强外文大型特藏文献引进，深入开展联合学科服务，积极拓展资源建设服务渠道，助力CASHL成员馆馆员职业发展，新增“区域文献”、“高校古文献资源”和“国家哲社期刊”，基本建立中外文社科资源服务新格局。

3.3.1 资源建设

(1) 继续巩固文专（文科专款）一般图书的建设数量和水平，重点开展区域文献、回溯文献建设。

保持文专一般图书订发总量稳定。2014年全国70所高校通过“高校文科引进专款图书订购信息平台”发订53424笔，发订总体数量与上一年相比，略有增加。截至2014年，CASHL可使用外文纸本图书种数达142万，比上一年增长约13.3万，增长率10.3%。首次开展非西文小语种文献建设。为紧跟国家发展战略，促进区域战略研究，助力教学科研和拓展学生阅读范围，本年度首次将亚非地区巴哈萨语、泰语、马来语、越南语、土耳其语等多个语种的图书文献引进国内高校。积极开拓外文图书回溯补藏渠道。除继续通过教图公司向出版社购买以外，经文专馆藏发展小组专家和教图公司从供货情况、价格、操作流程等多方面反复调研讨论，本年度选定美国ALIBRIS公司(<http://www.alibris.com>)进行文献回溯采购，回溯文献3000余种。

(2) 继续充实期刊、全文数据库建设范围，进一步提高期刊文章可见度。

充实可提供服务期刊总量。电子期刊总量新增152种，达2108种，可提供服务的期刊总量（含电子刊）达25304种，其中包含SSCI和AHCI核心期刊4505种。进一步提高期刊文章可见度。共加工CASHL期刊目次134136条，年新增期刊目次933.5余万，目次总量达3800余万条，比上一年约增长32%。CASHL电子刊的目次本年度达2080多万条，比上一年增长约122%，增长量巨大。

(3) 继续加强大型特藏文献引进，加大特藏内容揭示力度。

加强大型特藏文献引进。经CASHL文专馆藏发展小组专家审定，新发订大型特藏20种，引进总量达160种。加大特藏内容揭示力度。新增大型特藏目次38种，比上年增长84%，已完成83种大型特藏目次加工。

(4) 积极拓展资源建设服务渠道，基本建立中外文社科文献服务新格局。

积极拓展资源建设渠道。重点加强与高等教育文献保障系统（CALIS）和中国社科院图书馆合作，依托CALIS高校古文献平台，为CASHL近千万用户提供63万余条古籍书目元数据，22万余幅书影图像，近9万册电子图书元数据的检索，通过中国社科院国家哲社期刊平台，为CASHL近千万用户提供500多种精品中文学术期刊数百万期刊文章的全文下载。建立中外文社科资源服务新格局。近年来，通过陆续与CALIS、中国社科院、上海图书馆、北京地区高校图书馆文献资源保障体系（BALIS）等机构的战略合作，CASHL形成了中外文人文社科资源服务新格局。

3.3.2 服务推广与合作

(1) 继续打造一流文献服务，持续改善服务质量。

服务数量稳中有增。电子文献查看和下载量超过 222 万篇次，大型特藏访问量比上年增长 23.4%，CASHL 图书期刊目次详细页面访问比上一年增长 6.3%，文献传递服务总量超过 100 万笔。服务质量进一步提升。文献平均满足率达 92.94%，时间进一步缩短为 1.77 天。

(2) 努力寻求新服务增长点，持续扩大宣传推广的深度和广度。

充分利用新媒体进一步扩大宣传推广的深度和广度。本年度正式成立了一支由南京大学、武汉大学、北京师范大学、四川大学、中山大学、兰州大学组成的“CASHL 新媒体工作小组”，负责对 CASHL 资源和服务的推广介绍。整合优质资源探索开展联合学科服务。本年度开展了由教育学、心理学学科服务试点基地北京师范大学图书馆、浙江大学图书馆联合组织的“教育学、心理学学科文献传递优惠活动”和由南开大学牵头，联合吉林大学、山东大学、东北师范大学组织开展的“丰富史学积淀 创新学科建设——CASHL 历史学科文献传递与馆际互借优惠活动”。活动期间图书文献传递量猛增，成效显著。

改造升级官方网站提供基于用户的服务。以庆祝 CASHL 成立十周年为契机，升级改造了旧版“开世览文”官方新主页，在新版开世览文新主页上新增“区域文献”、“国家哲社期刊”数据库、“高校古文献资源库”等新资源新服务，同时，在界面交互式设计方面卓越的设计更能满足现在用户的使用习惯和文献需求。

(3) 积极开展交流合作项目，持续助力馆员职业发展。

积极开展系统外交流合作。为缩小西部成员馆与中东部成员馆的资源服务水平，缩小成员馆馆员与国际图书馆界的理论研究差距，本年度，CASHL 联手汤森路透和艾墨瑞德分别开展“CASHL/汤森路透西部馆员培养与交流合作项目”和“CASHL-Emerald 图书馆情报学国际出版项目”。

持续助力 CASHL 成员馆馆员发展。CASHL 联手汤森路透开展的“西部馆员培养与交流合作项目”，今年首批青海玉树八一职业技术学校 2 名学员顺利结业；CASHL 联手艾墨瑞德开展的“CASHL-Emerald 图书馆情报学国际出版项目”，已收到全国各 CASHL 成员馆馆员提交的论文 12 篇。

2014 年高校图书馆大事记

2014 年 3 月 4 日至 7 日，《普通高等学校图书馆规程》第一次修订工作会议在南方科技大学召开。教育部高等学校图书情报工作指导委员会主任委员朱强、秘书长陈凌及规程修订组的成员和特邀专家共 11 人出席了会议。参会者结合此前由各地图工委反馈的修订意见，逐条对规程进行了认真细致的讨论、修改，并调整了规程的整体框架，拟出了修订草案。

2014 年 3 月 11 日至 31 日，特别策划并开展庆祝 CASHL 服务启动十周年“文献嘉年华”优惠服务活动。

2014 年 4 月 8 日至 5 月 8 日，30 家 CASHL 馆际互借服务馆联手上海图书馆开展“畅读+”，提供人文社科外文图书服务。

2014年4月18日，“2014年第一次CALIS中心负责人联席会议”在北京大学图书馆召开，会议主要总结和讨论了CALIS 2013度工作汇报及近况、2014度工作思路及工作安排，以及CALIS可持续服务和可持续建设机制等。

2014年4月24日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会战略规划工作组第一次工作会议在江苏大学图书馆举行，教育部高校图工委陈凌秘书长、来自工作组的北京大学、海南大学、西南交通大学、安徽大学、浙江建设职业技术学院、北京工业大学、北京工业职业技术学院、江苏大学的图书馆馆长和专家，以及E线图情的代共15人参加了会议。会议详细讨论了工作组的工作规划，进行了任务部署。

2014年4月24日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会“馆舍与环境建设”工作组会议于东南大学四牌楼校区图书馆二楼会议室举行。图工委副主任、郑州大学图书馆馆长崔波，中国图书馆学会高校分会副主任、东南大学图书馆馆长顾建新等14家单位的15位委员、代表参加了会议。会议制定了这一年度的工作计划：1、加强新馆与环境建设的经验交流；2、收集新馆建设的常见问题，编辑《图书馆建筑常见问题指南》；3、加强和港澳台交流，分享建设经验；4、建设《中国高校图书馆建筑数据库》；5、对即将颁布的《图书馆建筑设计》新规范的宣传；6、开展对图书馆建筑的设计和建设中相关问题的研究等。

2014年5月14日至5月22日，教育部高等学校图书情报工作指导委员会第一期海外学科化服务馆员培训班成功举办。第一期海外学科化服务馆员培训班由上海交通大学图书馆承办，共有来自全国各地的42名高校图书馆馆员参加了国内培训，并分赴美国加州大学伯克利分校图书馆和新加坡南洋理工大学图书馆进行海外观摩与实践。本期培训班围绕学科化服务主题，汇聚了图书馆实践一线的专家和图情学院的教授担任主讲教师，并采用国内授课和海外观摩与实践相结合的方式进行综合性培训，这在国内学科馆员培训中尚属首次。

2014年5月22日至23日，首届全国高校图书馆服务创新案例大赛暨研讨会在南方医科大学召开。大赛由教育部高等学校图书情报工作指导委员会读者服务创新与推广工作组主办，上海交通大学图书馆、南方医科大学图书馆、首都师范大学图书馆共同承办。大赛得到了全国各大高校图书馆的积极响应和大力支持，组委会共收到来自全国23个省、自治区、直辖市的105所高校图书馆提交的156份服务创新案例申报材料，经25位专家网上评审，32个案例入围决赛。本次活动包括决赛案例作品现场汇报与评选、高校图书馆服务创新案例海报展览以及全国高校图书馆服务创新研讨会，同时邀请嘉宾作主题分享报告。

2014年5月28日—30日，由中国图书馆学会高校图书馆分会主办的高校图书馆发展论坛在陕西省西安市举行，由西安交通大学图书馆和《中国现代教育装备》杂志社联合承办。本次年会的主题是：数字资源——用数据量体 为学科裁衣。下设分主题：数字资源发展规划；长期保存；开放获取；建设标准、规范、机制、模式；获取、利用、服务、宣传推广；服务能力与统计、评价；监控；数字资源组织、RDA；数字资源检索、可视化、知识图谱应用；数字资源挖掘、整合标准、协议；国家社科基金、教育部课题中与“数字资源”相关研究汇报。会议还邀请美国ALA和CALA代表团的馆员同行参加。会议规模400多人，共设一个主会场和六个分会场，并对所征集的学术论文和案例进行了评审及颁奖，同时举办了图书馆设备展览和产品演示活动，与此同时，还举行了高校分会“优秀网站特约通讯员”的颁奖仪式。

2014年5月13至16日,由CALIS管理中心及DRAA理事会联合主办,哈尔滨工业大学图书馆及黑龙江省文献信息中心承办的“数字资源移动服务研讨会暨CALIS第十二届引进数据库培训周”在哈尔滨工业大学隆重召开。本届活动周以“数字资源移动服务”为主题。CALIS管理中心有关领导、DRAA理事会成员及成员馆的领导和专家、来自全国的高校图书馆代表、全球30多家数据库商等共484位代表莅临会议。大会共进行了29场主题报告及26场专题培训。

2014年6月12日,第二届“高校文科图书馆藏发展小组工作会议”在四川大学图书馆召开。6月13日,第二次外刊协调会在四川大学图书馆召开。

2014年6月20日,CASHL-Emerald图书馆情报学国际出版项目正式启动。

2014年7月10日,“CASHL服务启动十周年图书馆联盟协同服务创新研讨会”在吉林大学召开。7月11日,“高校馆际互借借工作研讨暨馆际互借员培训会”在吉林大学举办。

2014年9月5日,由教育部高等学校图书情报工作指导委员会秘书处承办,在北京大学图书馆召开《普通高校图书馆规程》第二次修订会议,教育部高教司教学条件处都昌满副处长、教育部高等学校图书情报工作指导委员会规程修订工作组的委员共12位专家与会,会上根据各地图工委上报的修改意见,逐条对规程进行了再次修改,形成第二版修订草案,以提交图工委年度工作会议审议。

2014年9月21日至24日,由教育部高等学校图书情报工作指导委员会、中国图书馆学会高等学校图书馆分会、上海交通大学图书馆主办,宁夏大学图书馆承办的“第七届图书馆管理与服务创新论坛”(CFLMS—Creative Forum for Library Management and Service)学术会议在宁夏银川举办。来自新加坡南洋理工大学、香港理工大学、台湾大学以及北京大学、清华大学、上海交通大学等64所大学图书馆的150余位专家学者参加了会议。

2014年9月22日~10月22日,30家CASHL馆际互借服务馆联手上海图书馆开展为期一个月的“畅读+”人文社科外文图书优惠服务。

2014年9月24日,“中文名称规范联合协调委员会”第12次会议在台湾汉学研究中心召开,中国国家图书馆、台湾汉学研究中心、香港联校图书馆馆长咨询委员会(JULAC)、CALIS管理中心四方代表共8人及部分台湾图书馆界代表出席了会议。

2014年10月起,“CASHL/Thomson Reuters西部馆员培养与交流合作项目”正式启动。

2014年10月27日至11月9日,由南开大学牵头,联合吉林大学、山东大学、东北师范大学组织开展的“丰富史学积淀 创新学科建设——CASHL历史学科文献传递与馆际互借优惠活动”面向全国CASHL用户推出。

2014年10月29日至11月1日,第四届教育部高等学校图书情报工作指导委员会(以下简称“图工委”)第二次工作会议在湖南省长沙市召开。会议由湖南大学图书馆承办。图工委委员、高职高专分委员会委员,各省、直辖市、自治区高校图工委秘书长等100余人参加了会议。首先,由各工作组依次报告一年来的工作进展和未来计划。然后清华大学图书馆馆长邓景康以“清华大学综合改革方案下的图书馆改革”为题、中山大学图书馆馆长程焕文以“高校图书馆的古籍保护与修复——以中山大学图书馆为例”为题、厦门大

学图书馆馆长萧德洪以“高校图书馆的组织文化建设——以厦门大学图书馆为例”为题，分享了所在馆的改革发展经验。第三部分是主题研讨。全体委员分成五组讨论《普通高校图书馆规程》的修订。

2014年11月1日，正式开通CALIS与韩国KERIS双向合作服务，为高校读者提供了通过CALIS获取韩文文献的途径。

2014年11月21日，“CASHL新媒体工作组成立暨第一次工作会议”在北京大学召开。

2014年11月27日，教育部高校图工委信息技术应用工作组工作会议在广西北海召开。本次会议由北京航空航天大学图书馆承办。来自信息技术应用工作组成员单位及相关图书馆、信息技术服务公司的代表等30余人参加了会议。会议由工作组组长单位兰州大学图书馆沙勇忠馆长和重庆大学图书馆彭晓东馆长主持。会议主题为图书馆数据挖掘与统计分析：方法、技术与最佳实践，围绕大数据环境下的数据来源、数据集成管理、数据分析与挖掘、基于数据分析的服务设计与管理优化等，研讨了大数据环境下图书馆统计分析的重点与难点、高校图书馆信息技术应用状况调查思路、现有统计管理系统的不足及改进等问题。

2014年12月1日，“CALIS联合目录RDA实施声明”正式发布并生效，该声明于2014年11月29日由CALIS联合目录RDA工作组讨论通过，旨在为现阶段联合目录成员馆采用RDA规则进行外文编目提供指导性原则和建议。该声明的发布实施标志着CALIS联合目录RDA编目正式启动。

2014年12月4日，CALIS管理中心和深圳大学图书馆(联合)被国家新闻出版广电总局批准成为“CNONIX国家标准应用示范单位”（国家新闻出版广电总局办公厅的发文：[新广出办法[2014]132号。2014年12月4日“关于确定CNONIX国家标准应用示范单位的通知”）。